

**Beatriz FIGALLO y Josefa GARCÍA DE CERETTO, *La Historia del Tiempo Presente. Historia y epistemología en territorios complejos*, Buenos Aires, Universidad Católica Argentina, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Historia, 2009, 157 p.**

*María Gabriela Micheletti\**

Como resultado de varios años de trabajo inter/transdisciplinario –porque, además, la realidad compleja investigada requiere enfoques de este tipo, según el paradigma en el que las autoras se mueven– del que dan cuenta una serie de producciones y actividades desarrolladas en conjunto,<sup>1</sup> Beatriz Figallo, especialista en Historia Contemporánea e Historia de las Relaciones Internacionales, y Josefa García de Ceretto, epistemóloga dedicada al estudio del Pensamiento Complejo, ofrecen en esta oportunidad a la comunidad científica una reflexión acerca de los criterios y de las razones teóricas, empíricas y metodológicas que en torno a nuevos paradigmas contribuyen a configurar la Historia del Tiempo Presente. Entre otras acepciones que también pugnan por imponerse –Historia Reciente, Historia Inmediata– para referir a ese pasado cercano que aún no ha terminado de pasar y que, a la vez, procuran designar a un campo de

---

\* Universidad Católica Argentina - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (CONICET), Unidad Ejecutora en Red Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales (IDEHESI), Nodo Instituto de Historia

<sup>1</sup> Durante 2003 las autoras comenzaron a desarrollar el proyecto de investigación “La Historia del Tiempo Presente y nuevos paradigmas epistémicos: la complejidad. Entre las preocupaciones del historiador y las prácticas docentes”, Consejo de Investigaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario, PUCA, y ese mismo año publicaron el artículo de doble autoría: Beatriz FIGALLO y Josefa GARCÍA DE CERETTO, “Historia y Complejidad. La Historia del Tiempo Presente”, *Res Gesta*, Instituto de Historia, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario, PUCA, núm. 41, 2003, pp. 9-40.

investigación de características todavía difusas, Figallo y García de Ceretto apuestan a la denominación quizás más audaz, que aúna dos términos aparentemente antitéticos, para reforzar la idea de fugacidad del mundo actual, en el que el presente rápidamente se hace historia, y en el que la historia se muestra capaz de capturar el presente. Una historia que, como explica Julio Aróstegui, pretende “representar una historia de las gentes vivas, una historia escrita por sus propios protagonistas.”<sup>2</sup>

En sus indagaciones, que siguen de cerca el camino trazado por el pensador francés Edgar Morin como padre de la teoría del Pensamiento Complejo, las autoras se animan a llevar la epistemología de la complejidad al terreno de la Historia del Tiempo Presente en un esfuerzo por explorar y brindar nuevas posibilidades teóricas de abordaje a un campo de la historia que aunque se presenta todavía impreciso, en los últimos años ha dado suficientes muestras de vitalidad, y cuyo estudio se ha ido afianzando en distintos países a partir de la experiencia pionera del Institut d’Histoire du Temps Présent (1978), dirigido por François Bédarida en el seno del CNRS de Francia.

Con aquel objetivo a cumplir, Figallo y García de Ceretto articulan las coordenadas principales que atraviesan el libro en tres capítulos principales, que se desgranán en una serie de subcapítulos o subtemas.

El primer capítulo se organiza en torno al concepto de paradigma, que quedara instalado en el campo científico a partir de la obra de Thomas Kuhn, pero que fuera resignificado con los aportes de Morin. Según las autoras, es desde los cambios paradigmáticos emergentes –que apuntan a reconocer la subjetividad del conocimiento científico y la imposibilidad del saber absoluto, y a asumir el reto de la complejidad del mundo como una trama de orden/desorden que implica una cantidad extrema de interacciones, interferencias y, aún, de incertidumbres–, que se puede encontrar una plataforma desde donde comprender y legitimar a la Historia del Tiempo Presente.

El capítulo siguiente se detiene a analizar a la Historia del Tiempo Presente en tanto “territorio complejo” de la historia. Las autoras reflexionan acerca de la noción de tiempo histórico y del lugar crucial que ha recuperado el acontecimiento al redimensionarse la relación sistema/evento. El tiempo complejo es el del movimiento en espiral, a la vez irreversible y circular. Sigue una justificación de la Historia del Tiempo Presente, como campo de la historia que –más allá del carácter provisional del

---

<sup>2</sup> Julio ARÓSTEGUI, “Historia y Tiempo Presente. Un nuevo horizonte de la historiografía contemporaneista”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, Universidad Complutense, núm. 20, 1998, pp. 15-18.

conocimiento que provee— encierra una especial sensibilidad y conciencia del momento que se perderían de no quedar registradas, pero que a la vez requiere de nuevas herramientas y principios organizadores del pensamiento.

Finalmente, el tercer capítulo realiza un recorrido por el globalizado mundo actual, con su tendencia a la historia mundial, e indaga las condiciones de producción de la Historia del Tiempo Presente en América Latina y en Argentina.

En suma, una propuesta innovadora que, al decir de las autoras, se desenvuelve en un “escenario especulativo arriesgado” con el propósito de abrir nuevas vías a la investigación histórica.